

BÍRÁLATI SZEMPONTOK A SZAKDOLGOZATOK ÉS DIPLOMAMUNKÁK ÉRTÉKELÉSÉHEZ (ELTE MAGYAR NYELVTUDOMÁNYI ÉS FINNUGOR INTÉZET)

A bíráló a szakdolgozatot, illetve a diplomamunkát ötfokozatú skálán (jeles, jó, közepes, elégséges, elégtelen) értékeli. Értékelése során térjen ki az alább megadott bírálati szempontok mindegyikére. A bírálat végén fogalmazzon meg két, a szakdolgozathoz, illetve a diplomamunkához kapcsolódó, a záróvizsgán felteendő kérdést is.

A bírálatot 3 példányban kinyomtatva, minden példányt aláírásával ellátva – az aktuális félévben megadott határidőig – adja le az intézeti titkárságra. A bíráló a bírálatot (tájékoztatásul) küldje el vagy valamilyen formában tegye hozzáférhetővé a témavezető számára is.

Az értékelés szempontjai

I. Téma- és cím, bevezetés

(Összhangban van-e a cím/alcím és a megadott téma a dolgozat tartalmával? Mennyire releváns, újszerű vagy aktuális a témafelvetés? A bevezetésben szerepel-e a témaválasztás nem szubjektív, a korábbi szakirodalmon, kutatási eredményeken vagy saját megfigyeléseken alapuló indoklása, a dolgozat célja, szerkezete?)

II. Problémafelvetés, elméleti keret meghatározása, kutatási módszertan, terminológiahasználat

(A problémafelvetéshez kapcsolódnak-e megfelelő kutatási kérdések és/vagy hipotézisek? A választott kutatási módszertan alkalmas-e a probléma vizsgálatára? A dolgozatot a problémához illeszkedő, elméletileg és módszertanilag koherens fogalom- és terminushasználat jellemzi-e?)

III. Felépítés, gondolatmenet

(Arányos-e a dolgozat felépítése, a fő- és alfejezetek logikusan kapcsolódnak-e össze? Követhető-e a gondolatmenet?)

IV. Elméleti, szakirodalmi háttér bemutatása

(A dolgozat feltárta és kritikailag feldolgozta-e, illetve tartalmilag és formailag korrekt módon hivatkozta-e a téma elsődleges és releváns hazai, illetve külföldi szakirodalmát?)

V. Adatgyűjtés- és feldolgozás

(Önálló empirikus vizsgálatok esetén: megfelelő-e a mintavétel, az adatok rögzítése és feldolgozási módja, mennyire rendezett az adatok bemutatása? Másodlagos források esetén: megfelelő-e a kiválasztott források köre, megjelenik-e a forráskritikai szemlélet? Következetes-e az adatok, források értelmezése?)

VI. Önálló érvelés, konstruktív következtetések, az eredmények alkalmazása

(Rávilágít-e a dolgozat az adatokból, forrásokból következő összefüggésekre? Konstruktívak és koherensek-e a levont következtetések? A szaktól, illetve a témától függően: kitér-e a dolgozat az eredmények hatására, alkalmazására, felhasználhatóságára?)

VII. Formai követelményeknek való megfelelés, nyelvhasználat

(A dolgozat megfelel-e, illetve mennyiben felel meg a Kar és az Intézet által közzétett terjedelmi, formai, valamint bibliográfiászerkesztési követelményeknek? A dolgozat tartalmazza-e a fő szöveget alátámasztó összes, megfelelő színvonalon összeállított mellékletet? A dolgozat stílusa, nyelvhasználata megfelel-e a tudományos értekező próza követelményeinek?)